

CFT 20-R

Cattell's Fluid Intelligence Test, Scale 2 – Reviderad

Börje Börjesson

ID 5584-44916

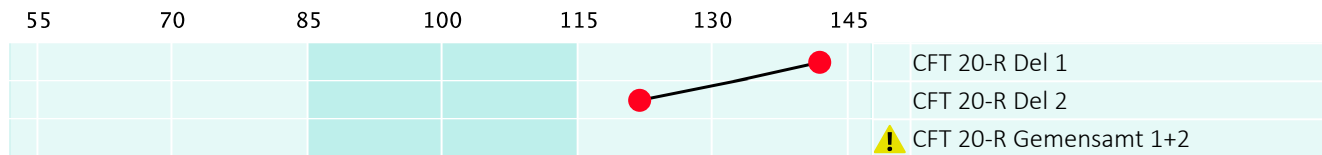
Datum 2022-11-17

Fullversion med normal testtid

1. upplagan

Inledning

Sammanfattning



Rapportens innehåll

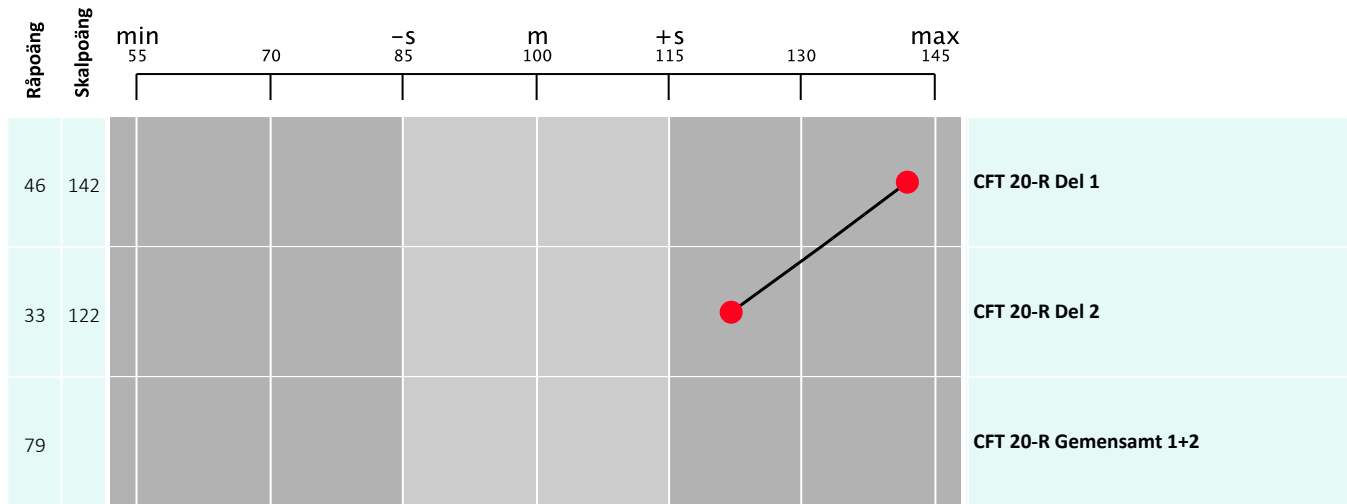
- **Profil (grafisk)**
- **Profil (numerisk)**
- **Skalor**

Endast en person med behörighet att använda testet bör tolka testresultatet. Respektera de yrkesetiska riktlinjer som gäller för testanvändning.

Profil (grafisk)

Cattell's Fluid Intelligence Test, Scale 2 – Reviderad · Fullversion med normal testtid

Tysk totalgrupp, 46-50 år · IK-poäng (100+15z)



Profil (numerisk)

Cattell's Fluid Intelligence Test, Scale 2 – Reviderad · Fullversion med normal testtid
Tysk totalgrupp, 46-50 år · IK-poäng (100+15z)

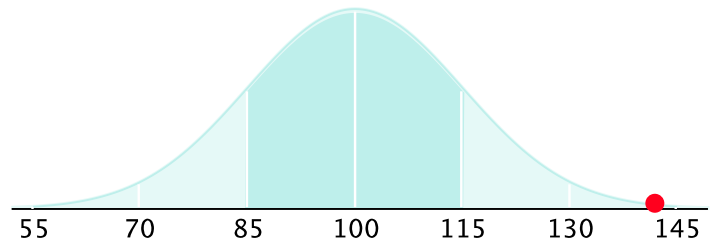
Skalor	Råpoäng	Skalpoäng
CFT 20-R Del 1	46	142
CFT 20-R Del 2	33	122
CFT 20-R Gemensamt 1+2	79	
CFT 20-R Del 1		
Logiska följder	12	
Klassifikationer	12	
Matriser	12	
Topologiska slutsatser	10	
CFT 20-R Del 2		
Logiska följder	9	
Klassifikationer	10	
Matriser	8	
Topologiska slutsatser	6	
CFT 20-R Gemensamt 1+2		
Logiska följder	21	
Klassifikationer	22	
Matriser	20	
Topologiska slutsatser	16	

Skalor

CFT 20-R Del 1

Tysk totalgrupp, 46-50 år · IK-poäng (100+15z)

Råpoäng	46
Skalpoäng	142
Obesv.	0

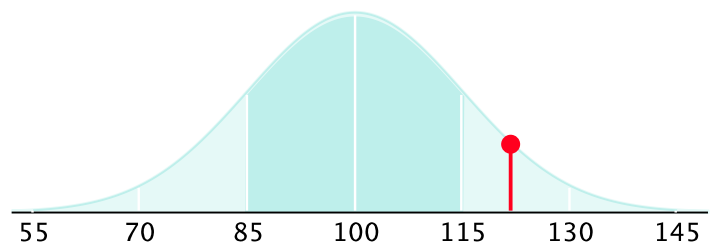


De fyra deltesten Logiska följder, Klassifikationer, Matriser och Topologiska slutsatser gör det möjligt att bedöma begåvning (här i betydelsen av så kallad Fluid Ability eller flytande intelligens). Det vill säga förmågan att uppfatta regler, identifiera kännetecken och snabbt förstå sammanhang. Deltesten ger information om i vilken grad testpersonen kan förstå och lösa komplexa, icke-verbala problem.

CFT 20-R Del 2

Tysk totalgrupp, 46-50 år · IK-poäng (100+15z)

Råpoäng	33
Skalpoäng	122
Obesv.	0



Del 2 i testet består av motsvarande deltest som Del 1: Logiska följder, Klassifikationer, Matriser och Topologiska slutsatser. Hos personer som är ovana vid testsituationer eller har en annan kulturell bakgrund är resultatet i Del 2 ofta betydligt bättre än i Del 1 (på grund av inlärningseffekter). I sådana fall ska resultatet i Del 2 tolkas som begåvningsmått. För personer med nedsatt koncentrationsförmåga eller låg motivation kan resultatet i Del 2 vara betydligt sämre än i Del 1. I sådana fall ger resultatet i Del 1 ett bättre begåvningsmått. Skillnaden mellan resultatet på Del 1 och Del 2 anses som signifikant när den uppgår till minst 12 IK-poäng.